

Sąd Okręgowy w Warszawie  
XVIII Wydział Karny  
Al. Solidarności 127  
00-898 Warszawa

16 LUT. 2016

Data wysłania: 5 lutego 2016  
Sygnatura akt: XVIII Kp 1501/15  
w odpowiedzi należy podać sygnaturę akt

**Otwarta Rzeczpospolita -Stowarzyszenie  
Przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii**

ul. Krakowskie Przedmieście 16/18 lok 1  
00-325 Warszawa

**DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA**

Sąd Okręgowy w Warszawie XVIII Wydział Karny doręcza odpis postanowienia z dnia 3.02.2016r.  
Na postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia.

st.sekr.sądowy Anna Salwin

Niniejsze pismo nie wymaga podpisu własnoręcznego na podstawie §19 ust. 4 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 grudnia 2003r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.

<b>Biuro Obsługi Interesanta</b>	<b>Czytelnia akt pokój 354</b>	<b>Biuro Podawcze</b>
Godziny przyjęć interesantów	Godziny przyjęć interesantów	Godziny przyjęć interesantów
Pn. 8.30 - 18.00	Pn. 8.30 - 17.30 przy czym akta wydawane są do godz. 17.00	Pn 8.30-18.00
Wt.-Pt. 8.30 - 15.30	Wt.-Pt. 8.30 - 15.30 przy czym akta wydawane są do godz. 15.00	Wt - Pt 8.30 - 15.30
Tel. 22 440 80 00	Tel. 22 440 40 00	
Email: boi@ warszawa.so.gov.pl	Email.boi.czytelnia2@warszawa.so.gov.pl	

9 10 15 (2)

10 22/15

Sygn. akt XVIII Kp 1501/15

**POSTANOWIENIE**

Dnia 3 lutego 2016 roku

**Sąd Okręgowy w Warszawie w XVIII Wydziale Karnym w składzie:**

Przewodniczący: SSO Tomasz Kobus

Protokolant: Agnieszka Zglenicka

Prokurator : nie stawił się

po rozpoznaniu na posiedzeniu

w sprawie o czyn z art. 119 § 1 kk

w przedmiocie: rozpoznania zażalenia stowarzyszenia „Otwarta Rzeczypospolita - Stowarzyszenie Przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii” na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Żoliborz w Warszawie z dnia 30 października 2015 roku w sprawie 1 Ds. 419/15/II o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 329 § 1 k.p.k., art. 330 § 1 k.p.k. a contrario

**postanawia:**

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

**UZASADNIENIE**

Postanowieniem z dnia 30 października 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Żoliborz w Warszawie odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie stosowania w opublikowanej w dniu 20 września 2013 r. w serwisie Youtube groźby bezprawnej wobec grupy osób z powodu przynależności politycznej w piosence pt. „Zakaz pedałowania” autorstwa  tj. o czyn z art. 119 § 1 kk – na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk tj. wobec braku znamion czynu zabronionego.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł Prezes Zarządu Głównego stowarzyszenia „Otwarta Rzeczypospolita - Stowarzyszenie Przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii”. Na podstawie art. 438 pkt 1 kpk zaskarżonemu postanowieniu zarzucił obrazę prawa materialnego tj. art. 119 § 1 kk poprzez przyjęcie, że opublikowanie piosenki o tytule „zakaz pedałowania” autorstwa osoby posługującej się pseudonimem „WuemEncecha”, zawierającej groźby bezprawne skierowane wobec grupy osób, wyróżnionych ze względu na

Przekładając powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy należy wskazać, że analiza ustaleń faktycznych, czy też samego opisu czynu objętego zaskarżonym postanowieniem, wskazuje na brak w ustalonym zachowaniu autora piosenki „Zakaz pedałowania” koniecznych warunków, należących do przedmiotowych znamion czynu zabronionego z art. 119 § 1 kk.

W ocenie Sądu nie można uznać, że tekst wskazanej powyżej piosenki stanowi groźbę bezprawną z powodu czyjejkolwiek przynależności politycznej. Sformułowania takie jak „*Narodowcy lewej stronie fundują serca na groby*”, czy „*Ja pociągnę za spust, wcześniej celując im w skroń*” zawarte w przedmiotowym tekście nie zostały przez jego autora skierowane przeciw rzeczywistym, konkretnym osobom. Objęte powyższymi cytatami zachowania nie zostały więc skierowane wobec osób lub osoby zagrożonej, jak tego wymaga normatywna treść art. 119 § 1 kk, ale zostały opublikowane na ogólnodostępnym portalu internetowym, bez wskazania zindywidualizowanego adresata tego tekstu.

W analizowanym stanie faktycznym niczego nie zmienia również fakt, że przestępstwo z art. 119 § 1 kk należy do kategorii tzw. przestępstw formalnych (bezskutkowych), wprawdzie jest ono dokonane już w chwili bezpośredniego użycia groźby i niezależnie od tego, czy wzbudziła ona w zagrożonym uzasadnioną obawę jej spełnienia, jednak nadal nieodzownym warunkiem sprawstwa jest skierowanie groźby wprost wobec osób lub osoby zagrożonej, a ponadto aby tak przekazana (zastosowana) groźba była w stanie obiektywnie wywołać skutki, o jakich mowa w art. 115 § 12 kk. W przedmiotowej sprawie przesłanka ta nie została spełniona.

Powyższe prowadzi do stwierdzenia, że zachowanie autora piosenki „Zakaz pedałowania” pod względem przedmiotowym nie odpowiada znamionom czynu zabronionego z art. 119 § 1 kk, co w konsekwencji upoważniało Prokuratora do odmowy wszczęcia śledztwa w niniejszej sprawie.

Za nietrafny należy uznać zarzut skarżącego podniesiony w zażaleniu, że autor tekstu piosenki manifestuje i podkreśla swoją przynależność do prawicowych ugrupowań politycznych, przy jednoczesnym wyrażaniu pogardy wobec ugrupowań lewicowych. Abstrahując od dowolności wyrażania poglądów politycznych i wolności słowa, nie można uznawać, że dowolna interpretacja tekstu utworu, nawet mogącego budzić kontrowersje ze względu na użyte tam słownictwo, prowadzi do wypełnienia znamion jakiegoś czynu zabronionego, tym bardziej, że jak wskazano powyżej, tekst ten nie odnosił się konkretnej osoby czy osób.