

1/71/15

ODPIS

Sygn. akt II KP 182/16

POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Śródmieścia w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **SSR Paweł Macuga**

Protokolant: apl. adw. Monika Bilska

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 marca 2016 roku w Warszawie
zażalenia **Otwarta Rzeczpospolita Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii** na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota o odmowie wszczęcia dochodzenia (5Ds. 1051/15/III) z dnia 30 października 2015 roku.
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. 465 k.p.k. § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 466 § 1 k.p.k.

postanawia:

zażalenia nie uwzględnić i utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia.

Uzasadnienie

Zażalenie stowarzyszenia **Otwarta Rzeczpospolita Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii** nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

W ocenie Sądu, Prokurator prowadzący postępowanie przygotowawcze, dokonał prawidłowej analizy i oceny złożonego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. Zdaniem Sądu Prokurator, wydając decyzję o odmowie wszczęcia dochodzenia, nie dopuścił się obrazy przepisów postępowania karnego. Jednocześnie prowadzący postępowanie słusznie ocenił, zdaniem Sądu, że nie zachodziła potrzeba dokonywania jakichkolwiek czynności procesowych, w sytuacji, gdy już przeanalizowanie zawiadomienia skarżącego uzasadniało podjęcie decyzji o odmowie wszczęcia śledztwa w tej sprawie.

Analizując treść zawiadomienia o przestępstwie jak również treść zażalenia uznać należało, że zawiadamiający w sprawie nie wskazał na żadne okoliczności tego rodzaju, które obligowałyby Prokuratora do wszczęcia postępowania przygotowawczego. W ocenie Sądu sama analiza zawiadomienia pozwoliła na stwierdzenie przez Prokuratora, komentarz „No cóż. Pozostało dokończyć robotę Adolfa” pod postem „Amerykańscy Żydzi chcą od Polaków



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOLANT SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla Warszawy - Śródmieście
w Warszawie

Anna Domaleska
Anna Domaleska

ODPIS

olbrzymiego odszkodowania za mienie”, nie wskazują by doszło do przestępstwa nawoływania do nienawiści na tle rasowym.

Na wstępie należy zaznaczyć, że Sąd nie zgadza się z poglądami zaprezentowanymi przez osobę posługującą się nickiem „swieru69”. W uznaniu Sądu bezsprzeczny jest także fakt, że autor niniejszego komentarza poprzez użycie słowa „Adolfa” miał na myśli Adolfa Hitlera. Nie mniej jednak w ocenie Sądu sformułowanie „*No cóż. Pozostało dokończyć robotę Adolfa*” nie wypełnia znamion przestępstwa z art. 256 § 1 kk.

Art. 256 § 1 kk penalizuje nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość. By móc ocenić, czy doszło do wypełnianie znamion przestępstwa, należy określić czym jest nawoływanie. SN w postanowieniu z dnia 5 lutego 2007 r. **IV KK 406/06** stwierdził, że „*Nawoływanie do nienawiści z powodów wymienionych w art. 256 k.k. - w tym na tle różnic narodowościowych - sprowadza się do tego typu wypowiedzi, które wzbudzają uczucia silnej niechęci, złości, braku akceptacji, wręcz wrogości do poszczególnych osób lub całych grup społecznych czy wyznaniowych bądź też z uwagi na formę wypowiedzi podtrzymują i nasilają takie negatywne nastawienia i podkreślają tym samym uprzywilejowanie, wyższość określonego narodu, grupy etnicznej, rasy lub wyznania.*” Ponadto Słownik Języka Polskiego pod red. W. Doroszewskiego definiuje słowo nawoływać jako „*wzywać do czegoś, zachęcać nakłaniać*”. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że sformułowanie „*pozostało dokończyć robotę*” jest zdaniem twierdzącym, w trybie oznajmującym. Z uwagi na fleksję zdania ma ono charakter bezosobowy. Nie można jednoznacznie stwierdzić, komu „*pozostało dokończyć robotę*”, czy autor miał na myśli jedną osobę czy też wiele podmiotów. Tym samym nie można stwierdzić kto miał być adresatem tego zdania. Jak już zostało wcześniej wspomniane, przez słowo nawoływanie, należy rozumieć czasownik w formie osobowej, w trybie rozkazującym. Należy także zwrócić uwagę, że dopiero forma czasownika „*dokończmy/ dokończcie/ dokończ*” stanowi tryb rozkazujący, który należałoby uznać za nawoływanie. Mając na uwadze powyższe należy jednoznacznie stwierdzić, iż sformułowanie „*pozostało dokończyć robotę*” nie jest nawoływaniem, a tym samym nie wypełnia ono znamion przestępstwa z art. 256 § 1 kk.

Sąd pragnie także zauważyć, że nie każde powszechnie nieakceptowane wyrażanie swoich poglądów, odczuć, stosunku do innych należy penalizować. Czyn sprawcy nie zawierał znamion czynu zabronionego, ponieważ nie nawoływał do nienawiści na tle różnic



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOŁANT SĄDOWY
Sądu Rejonowego w Warszawie - Sędziowski Wydział
w Warszawie

Anna Domańska
Anna Domańska

ODPIS

narodowościowych, etnicznych, czy wyznaniowych, a jedynie "manifestował swój osobisty pogląd"

Z uwagi na powyższe Prokurator podjął słuszną decyzję o odmowie wszczęcia dochodzenia na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

Mając na uwadze powyższe Sąd nie uwzględnił zażalenia i utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.



Za zgodność z oryginałem

PROTOKOLANT SĄDOWY
Sądu Rejonowego dla M. St. w Warszawie - Śródmieście
w Warszawie

Anna Domaleska
Anna Domaleska

