

Amobys  
 ZASTĘPCA  
 PROKURATORA  
 Rejonowa Prokuratura  
 w Warszawie

24 SIE. 2015

Wydział Dochodzeniowo-Śledczy  
 Komendy Stołecznej Policji  
 D-N-218/15, RSD-68/15  
 1Ds.-75/15/MM

**POSTANOWIENIE****O UMORZENIU DOCHODZENIA**

na podstawie art. 17 § 1 pkt .....\*, ~~322\*~~ k.p.k., art. 151 § ... k.k.s.\*

st. asp. Tomasz Kruze .....  
 (stopień, imię i nazwisko)

1	9	0	8	2	0	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r

w sprawie przestępstwa dokonanego w dniu 10 lipca 2014 roku w ..... przez .....  
 który za pomocą sieci Internet na stronie [www.alexjones.pl](http://www.alexjones.pl) zamieścił i udostępnił treści  
 czyniąc je ogólnodostępnymi większej bliżej nieokreślonej grupie społecznej w postaci artykułów  
 mających na celu publiczne znieważenie grupy ludności żydowskiej z powodu jej przynależności  
 narodowej.

**tj. o czyn z art. 256§1 kk**

**postanowił**

umorzyć dochodzenie

w sprawie przestępstwa dokonanego w dniu 10 lipca 2014 roku w ..... przez .....  
 który za pomocą sieci Internet na stronie [www.alexjones.pl](http://www.alexjones.pl) zamieścił i udostępnił treści  
 czyniąc je ogólnodostępnymi większej bliżej nieokreślonej grupie społecznej w postaci  
 artykułów mających na celu publiczne znieważenie grupy ludności żydowskiej z powodu jej  
 przynależności narodowej, tj. o czyn z art. 256§1 kk. - na zasadzie art. 17§1 pkt 2 kpk., wobec  
 braku ustawowych znamion czynu zabronionego.

**Uzasadnienie**

Uwaga: Postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia nie wymaga uzasadnienia. Na wniosek strony organ prowadzący dochodzenie podaje ustnie najważniejsze powody rozstrzygnięcia (art. 325e § 1 k.p.k.)

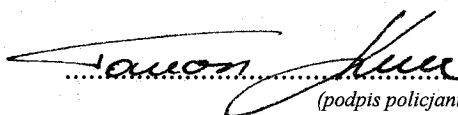
Do Wydziału Dochodzeniowo-Śledczego Komendy Stołecznej Policji wpłynęło za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej Warszawa Śródmieście przekazane przez Prokuraturę Okręgową w Warszawie zawiadomienie Marka Gumkowskiego Prezesa Zarządu Stowarzyszenia przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii „Otwarta Rzeczpospolita”, w którym zawiadamia, iż osoba lub osoby prowadzące portal [www.alexjones.pl](http://www.alexjones.pl) i jego użytkownicy publikują treści o charakterze antysemickim, znieważające osoby pochodzenia żydowskiego i nawołujące do nienawiści wobec nich ze względu na przypisywane im, jako narodowi, cechy. Zawiadamiający wskazał, iż w artykułach zatytułowanych: „Plują nam w twarz”, „Lekarz twierdzi, że żydzi są nosicielami schizofrenii”, „Zanim nastąpi żydowska ostateczna eksterminacja Polaków”, „Judeopolonia – jak żydzi niszczą Polskę?”, „Prawda jest „antysemicka”” wzbudzają nienawiść i niechęć do osób pochodzenia żydowskiego, powielając negatywne stereotypy i teorie spiskowe.

Odnosząc się do przyjętej kwalifikacji prawnej wskazać należy, iż karalność na podstawie art. 256§1kk. podlega między innymi nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych lub wyznaniowych lub ze względu na bezwyznaniowość. Użyte w tym przepisie znamię czasownikowe „nawoływanie” rozumiane jest jako nakłanianie (podżeganie), skierowane do większej, bliżej nieokreślonej liczby osób. Celem przestępczego działania jest w tym wypadku sianie nienawiści, czyli uczucia silnej niechęci, przez którą rozumie się wrogość prowadzącą do konfliktów między grupami ludności na tle wyżej wymienionych różnic. Czyn ten dla swego zaistnienia wymaga działania sprawcy z zamiarem bezpośrednim o szczególnym, intencjonalnym zabarwieniu (dolus directus coloratus).

Odnoszą się do przedmiotowej sprawy należy zauważyć, iż dołączone do zawiadomienia treści artykułów o ww. tytułach zawierają oceny autorów o różnych aspektach życia wyznawców judaizmu. Przedstawiają krytykę bliżej nieustalonych wydarzeń z historii pod kontem ich wpływu na społeczeństwo polskie, na społeczeństwo chrześcijan, odnosząc się do nich w sposób negatywny. Treści zawarte w artykułach zawierają również polemikę z dogmatami wiary, wchodzą w dyskusję na temat fundamentów religii i na zasadzie antagonizmów wskazują różnice między judaizmem, a katolicyzmem. W wskazanych w zawiadomieniu artykułach znajdują się też treści zawierające ogólne odniesienia do osób uczestniczących w życiu publicznym mających pochodzenie żydowskie. Autorzy zwracają uwagę czytelnika na wnikliwe badanie komu powierzana jest władza w Polsce. Treści zamieszczone na portalu [www.alecjones.pl](http://www.alecjones.pl) nie nawołują do podejmowania działań, czy inicjowania konfliktu, a stanowią jedynie próbę swego rodzaju analizy, komentarza i indywidualnej oceny wpływu wyznawców judaizmu na różnego rodzaju aspekty życia publicznego. Treści te są nie ukierunkowaną na wywołanie negatywnych emocji rozprawą na temat różnic w fundamentach religii. Brak jakichkolwiek dowodów aby celem zachowania uczestników portalu Internetoweo [www.alexjones.pl](http://www.alexjones.pl) w okresie objętym oceną było nawoływanie do nienawiści na tle różnic wyznaniowych.

Sam portal w swej zakładce zatytułowanej „dla kogo jest ten portal” przytacza niżej wymienione informacje: „Portal alexjones.pl ma na celu przedstawianie możliwie różnorodnych punktów widzenia na tematy ważne, dotyczące przede wszystkim procesów zachodzących w skali globalnej, ale nie tylko. Publikowane tutaj artykuły są starannie selekcjonowane spośród wielu treści pojawiających się codziennie w polskim i światowym Internecie, pojawiają się też artykuły przesyłane do mnie przez niezależnych publicystów oraz własne teksty, które w miarę możliwości czasowych piszę. Poruszane tutaj tematy często można zaliczyć do tzw. alternatywnych, gdyż są z wiadomych powodów bardzo niechętnie poruszane przez korporacyjne media głównego nurtu”, oraz „Jeśli w portalu pojawi się artykuł, w którym padają jakieś jednoznaczne tezy, to wcale nie oznacza że jest to punkt widzenia wspierany przez portal alexjones.pl, a wręcz należy się spodziewać że pojawi się wkrótce materiał pokazujący stanowisko przeciwne. Z założenia w portalu pojawiają się artykuły, które wnoszą do tematu coś, co pomoże czytelnikowi w jakimkolwiek stopniu rozszerzyć obraz postrzeganego świata.” Które świadczą że jego ideą nie jest w żadnym wypadku wywołanie negatywnych emocji a tym bardziej nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych lub wyznaniowych lub ze względu na bezwyznaniowość.

Biorąc pod uwagę powyższe rozważenia faktyczne jak i prawne należy umorzyć postępowanie w niniejszej sprawie wobec braku znamion czynu zabronionego określonego w art. 256§1kk., a także braku znamion jakiegokolwiek innego czynu zabronionego ściganego z oskarżenia publicznego.

  
(podpis policjanta)

.... Ds. .... / .....

..... Prokurator Prokuratury .....

(imię i nazwisko prokuratora)

W ..... po zapoznaniu się w dniu

--	--	--	--	--	--	--	--

d d m m r r r r

z aktami sprawy .....

(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 325e § 2 k.p.k. \* **zatwierdza** powyższe postanowienie o umorzeniu dochodzenia (dotyczy dochodzenia prowadzonego przeciwko osobie)......  
(pieczęć i podpis prokuratora)**Pouczenie:**

Stronom procesowym, instytucji państwowej lub samorządowej, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie oraz osobie wymienionej w art. 306 § 1a pkt 3 k.p.k. przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia pisemnego zażalenia na powyższe postanowienie do prokuratora właściwego do sprawowania nadzoru nad dochodzeniem. Jeżeli prokurator nie przychyli się do zażalenia, kieruje je do sądu (art. 306 § 1, art. 325e § 4, art. 465 § 2 k.p.k., art. 428 § 1 w zw. z art. 465 § 1 i 3 k.p.k.).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę organowi prowadzącemu postępowanie przygotowawcze celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli organ prowadzący postępowanie przygotowawcze nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia lub o jego umorzeniu. W takim przypadku pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k., może wnieść akt oskarżenia w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu. Akt oskarżenia winien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 i 460 k.p.k.).

Po uprawomocnieniu się postanowienia prokurator wyda decyzję w przedmiocie dowodów rzeczowych.

**Zarządzenie:**

Na zasadzie art. 100 § 4 i 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć:

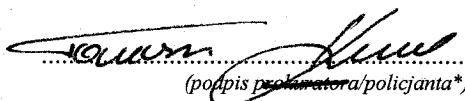
- pokrzywdzonemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik\* nr: .....
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....
- podejrzanemu(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....
- obrońcy podejrzanego(ej) – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....
- ustawowemu przedstawicielowi – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y) nr: .....

Powiadomić o umorzeniu dochodzenia:

- osobę, która złożyła zawiadomienie – imię i nazwisko oraz adres/adresat\* w aktach sprawy – karta(y)/załącznik\* nr: .....
- instytucję państwową, samorządową lub społeczną, która złożyła zawiadomienie **Stowarzyszenie Przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii „Otwarta Rzeczpospolita”, ul. Krakowskie Przedmieście 16/18 lok. 1, 00-325 Warszawa.**
- przełożonych podejrzanych zatrudnionych w instytucjach państwowych, samorządowych i społecznych, uczniów i słuchaczy szkół oraz żołnierzy .....

1	9	0	8	2	0	1	5
---	---	---	---	---	---	---	---

d d m m r r r r



.....  
(podpis prokuratora/policjanta\*)

\* niepotrzebne skreślić.

 postawić znak x w odpowiedniej kratce i uzupełnić treść.

