

Andrzej Diurczak
34-484 Zubrzyca Górna 450
Andrzej.Diurczak@gmail.com
+48-695-748-175

Sygn. akt.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu
ul. Św. Mikołaja 78-79
50-126 Wrocław

A. SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ

1. Na podstawie art. 3.2.8 w zw. z art. 50.1 Dz. U. z 2012 r. poz. 270 ze zm. dalej jako: PPSA (ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi):
 - a) skargę bezczynność Organu Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze w przedmiocie sprawy **sygn. akt. PO IV IP 17.2019** dot. udostępnienia informacji publicznej w zakresie:
 - 1) funkcjonariuszy prokuratury prowadzących sprawę o **sygn. akt. PO II Ds. 42.2017.Sp(c)**
 - b) skargę niedopełnianie obowiązków służbowych przez brak stosowania kryterium należytej staranności, uchylanie się od odpowiedzi na informację publiczną naruszając art.13.1 udiop, 61.1 krp, brak decyzji odmownej udostępnienia informacji z adekwatnym uzasadnieniem w sprawie jak w pkt.a), naruszanie wolności słowa i myśli za art. 49, 54.1 krp i cenzurowanie.
 - c) podejrzewam też przekroczenie uprawnień przez wielu funkcjonariuszy tej prokuratury z udziałem przełożonych, a także wpływanie na czynności urzędowe niezgodnie z prawem i wbrew prawu polityków PiS, działanie tak na szkodę interesu publicznego i prywatnego osoby ze sprawy z pkt.a),1) wyżej, a także mojego w skutek realizowania cenzury i czynności administracyjnych dążących do zastraszania osób z przestrzeni publiczno-medialnej/cyfrowej w sieci Internet komentujących bieżące wydarzenia polityczne oraz inne zjawiska społeczne

B. Uzasadnienie

1. Dn. **2019-05-04 16:26** zwróciłem się o udostępnienie informacji publicznej Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze z adresu andrzej.diurczak@gmail.com
 - a) do Rzecznika Prokuratury na adres email (rzecznik@jgora.po.gov.pl):
 - 1) Załącznik (plik pdf) **/Pisma/2019-05-04 Pismo udiop DA 1.pdf**
 - b) od sekretariatu otrzymałem potwierdzenie otrzymania korespondencji jak w pkt.a) w dn. **2019-05-06 08:40** od PO JK z adresu e-mail (sekretariat@jgora.po.gov.pl):
 - 1) Załączniki w katalogu **/email/**
2. Dn. **2019-05-17 13:09** poprzez Marię Glinkowską z sekretariatu PO JG, dalej dostarczająca skany pism w ramach korespondencji:
 - a) **2019-05-15** odpowiedzi udzielił na piśmie Marek Gołębiowski **sygn. akt. PO IV IP 17.2019**
 - 1) załącznik **/Pisma/img20190517.pdf**
 - b) Pismo nie wyczerpywało odpowiedzi na pkt.2 i 3 z pisma w pkt.1, **organ podał tylko nr sygnatury (sygn. akt. PO II Ds. 42.2017.Sp(c)), wydział organu, który prowadzi sprawę**, zaś w pozostałym zakresie wymuszano wykazanie istotności dla interesu publicznego, co w ocenie skarżącego było bezprawnym naruszeniem prawa strony do informacji publicznej bez zbędnej zwłoki, a zatem dążył organ do przewlekłości załatwienia sprawy (tym w kolejnych pismach mimo sygnałów i pouczeń wnioskodawcy, że ten błędnie interpretuje prawo).

3. Dn. **2019-05-21 20:30** ponowiłem wniosek, oraz
 - a) wniosłem skargę na stan wobec pkt.2,b) wyżej wykazując bezzasadne wezwanie do wykazania ważnego interesu publicznego i ograniczanie mojego prawa oraz wprowadzanie w błąd – art. 286.1 kk chcąc to wykorzystać i oszukać mnie, a także uzasadniałem dalej istotę interesu publicznego oraz ważność kontynuując argumentację o konieczności weryfikowania jakości i zgodności działania z prawem tego organu i podległych.
 - 1) załącznik **/Pisma/2019-05-21 Pismo udip DA 2.pdf**
 - b) od sekretariatu otrzymałem potwierdzenie otrzymania korespondencji jak w pkt.a) w dn. **2019-05-22 15:13**
4. Dn. **2019-06-03 12:23** podobnie jak w pkt.2 przekazano pismo:
 - a) **2019-05-31** odpowiedzi udzielił na piśmie Marek Gołębiowski **sygn. akt. PO IV IP 17.2019**
 - 1) załącznik **/Pisma/img20190603_12195659.pdf**
 - b) Pismo nie wyczerpywało odpowiedzi na pkt.2 i 3 z pisma w pkt.1, **organ podał tylko nazwiska imiona prowadzących sprawę oraz wskazał kierownika**, zaś w pozostałym zakresie dalej wymuszał organ wykazanie istotności dla interesu publicznego, co w ocenie skarżącego było bezprawnym naruszeniem prawa strony do informacji publicznej bez zbędnej zwłoki, a zatem dążył organ do przewlekłości załatwienia sprawy (tym w kolejnych pismach mimo sygnałów i pouczeń wnioskodawcy, że ten błędnie interpretuje prawo). Wprowadzał więc dalej organ w błąd, co do braku możliwości skargi, co defakto w świetle prawa też było ponagleniem i wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w toku tak prowadzonych czynności.
5. Dn. **2019-06-03 14:27** ponowiłem wniosek po raz kolejny, oraz wnioskowałem o uzupełnienie informacji
 - a) Wyjawiłem też szerzej sens wniosku wykazując i uzasadniając dalej istotę interesu publicznego oraz ważność kontynuując argumentację o konieczności weryfikowania jakości i zgodności z prawem tego organu i podległych oraz podstawy do takich działań.
 - 1) załącznik **/Pisma/2019-06-03 Pismo udip DA 3**
 - b) od sekretariatu otrzymałem potwierdzenie otrzymania korespondencji jak w pkt.a) w dn. **2019-06-04 08:35**
6. Dn. **2019-06-13 10:51** podobnie jak w pkt.2 przekazano pismo:
 - a) **2019-06-12** odpowiedzi udzielił na piśmie Marek Gołębiowski **sygn. akt. PO IV IP 17.2019**
 - 1) załącznik **/Pisma/img20190613_10475158.pdf**
 - b) Pismo nie wyczerpywało odpowiedzi na pkt.2 i 3 z pisma w pkt.1 oraz pkt.4, **organ stwierdził tylko że „...okoliczności nie spełniają wymogu wykazania, że uzyskanie dostępu do informacji przetworzonej jest szczególnie istotne dla interesu publicznego..”**
 - 1) Nie ulega wątpliwości, iż informacja, o której udostępnienie wnosiłem, ma charakter informacji publicznej. Zgodnie z art. 6.1.2 udip, udostępnieniu podlegają informacje o organach i osobach sprawujących w nich funkcje i ich kompetencjach.
 - 2) Nie ulega wątpliwości, iż "droga do awansu" też jest informacją dotyczącą kompetencji, ponieważ chce się dowiedzieć, czy osoba pełniące konkretne stanowisko jest osobą kompetentną i doświadczoną oraz czy wykazała się zasadnie na cele awansów.
 - 3) W ocenie, w sposób wyczerpujący przedstawiłem szczególną istotność dla interesu społecznego, natomiast prokuratura w sposób lakoniczny nie zgodziła się z moim stanowiskiem i uchyla się od realizowania obowiązków.
 - 4) Prokuratura bezzasadnie wzywa do przedstawienia niniejszej przesłanki, albowiem funkcjonariusze mają posiadać już wiedzę, iż są w kręgu zainteresowania obywateli oraz tego jak wykonują swoją pracę, a zwłaszcza że miała by ta praca być oceniona

negatywnie zgodnie z przesłankami Sądu Apelacyjnego oraz innymi obywatelami lub pokrzywdzonymi przez taką pracę i działanie, błędne wykonywanie czynności przez tych funkcjonariuszy lub jako bezprawne naciski na wniosek przełożonych lub pod naciskami politycznymi. Świadomi też są funkcjonariusze o ograniczeniach prawa do prywatności.

7. Dn. **2019-07-25 15:24** ponowiłem wniosek po raz kolejny wraz z ponagleniem i skargą, z racji, że po dzień pisma nie można skutecznie uzyskać istotnych informacji ani ich potwierdzić, a tym bardziej, że zachodzą rozbieżne sygnały oraz nowe co do okoliczności sprawy **sygn. akt. PO II Ds. 42.2017.Sp(c)**. Nie daje zaś wnioskodawca wiary, że pomimo tylu pism, argumentacji organ udzieli informacji, zważywszy na ocenę o rozlicznych naruszeniach prawa i podejrzenie popełniania przestępstwa, zaś dołączony organ pismo do akt bez odpowiedzi (art. 239.1 kpa).

C. PODEJRZENIE POPEŁNIENIE PRZESTĘPSTW

1. Zachodzi więc wiele podejrzeń popełnienia przestępstw, że:
- a) w sprawie **sygn. akt. PO IV IP 17.2019** o dostęp do informacji jak w części A, B doszło do przestępstw stypizowanych w:
- 1) art. 23 udip - *Kto, wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępnia informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku* - w końcu w administracji są osoby wyspecjalizowane w prawie i profesjonalne¹
 - 2) art. 224.2 kk - *Tej samej karze podlega, kto stosuje przemoc lub groźbę bezprawną w celu zmuszenia funkcjonariusza publicznego albo osoby do pomocy mu przybranej do przedsięwzięcia lub zaniechania prawnej czynności służbowej.*
 - I. Poprzez naciski przełożonych lub inne zależności
 - 3) art. 18.1-3 – jako podżeganie i pomocnictwo w dyskryminacji obywateli art. 119.1 kk
 - 4) art. 20 kk - współudział w związku z pkt.1-3) wyżej ograniczając prawa z art. 32.1,1 krp
- b) w sprawie **sygn. akt. PO II Ds. 42.2017.Sp(c)** gdzie postawiono podejrzanemu zarzuty i oskarżono (jako forma zastraszania w sposób zabroniony jak w pkt.a),2-4) wyżej) bez wiarygodnych dowodów w związku z prowadzoną przez niego „działalnością medialną”, tj. kanały telewizyjne na youtube², np. BNB (Bądź na Bieżąco) oraz inne, które w swoich programach śmiało krytykowały obecną władzę polityczną lub obnażały jej hipokryzję, obłudę, a nawet ośmieszały itp.
- 1) Jest zaś takie działanie zgodne z wolnością słowa, prawdą, ale na niekorzyść dominującej partii PiS – która w mojej ocenie jest zorganizowaną grupą przestępczą trudniącą się wyłudzeniem korzyści i środków finansowych ze skarbu państwa lub spółek skarbu państwa niezgodnie z prawem, naruszając to prawo - **sygn. akt PO V Ko 999.2018** w PO w Warszawie, zaś razem z rządem wdraża faszyzm względem aktów prawnych i sytuacji prawnej umożliwiającej taki stan – patrz zależna skarga do RPO z dn. 2019-06-21 jako „**Skarga na naruszanie wolności obywatelskich**” – załącznik/RPO, gdzie prokuratura polityczna jest temu wszystkiemu pomocna w filozofii „władzy wszystko wolno” i pomija się zasady prawa oraz że ta jest „nieomylna” – jeszcze się nikt do błędu i porażki nie przyznał)
 - 2) Niezgodne z prawem zaś są takie praktyki jak zastraszanie, itp. czy też „cenzury prewencyjne” nie znajdujące uzasadnienia i nie uregulowane
 - I. Relacjonuje to autor/właściciel kanału jak w pkt.b) jako cenzurę polityczną
 - II. Relacjonują także inne osoby medialne, które doznają różnego rodzaju nacisków medialnych (np. procesy dziennikarzy: Gadowski Witold – Gadowski TV, Gmyz Cezary, Orłoś Rafał), administracyjnych z udziałem ABW (redaktorzy: Mossakowski Rafał – Media Narodowe, Stanisław Michalkiewicz, Piotr Korczarowski - eMisjaTV) prokuratury (Maciej Podstawka – BNB, Rola Marcin - W realu24), itd.

¹ Dodaje organ do pisma o pouczeniach o możliwości skargi do WSA – napędza się tak administracyjną spiralę?

² <https://www.youtube.com/channel/UCTAAUHQI0sN6w0RpAUzs-Bg> - BNB

- 3) Cenzurze ma też ulegać sztuka filmowa³, telewizja⁴ i media publiczne wykorzystywane w interesie⁵ jednej partii⁶ z pominięciem pluralizmu i rzetelności – **załącznik/RPO/ 2019-05-23 Skarga i Wniosek dot. działania mediów i telewizji publicznej.**
- 4) Opowiada też o stanie cenzury poseł Robert Majka⁷ jakiej postowie zaznają i nawet protestuje⁸, że jest blokowany w Polskiej Agencji Prasowej, co narusza art. 54 krp art. 6, 10 prawa prasowego oraz że nie mają postowie dostępu do telewizji publicznej lub radia.
- 5) Brak tej liberalnej wolności ogranicza wolność słowa, krytykę i możliwość skarżenia negatywnego stanu, do czego winno być uprawnienie.. i jest.. w teorii.
 - I. Poznanie prawdy okazuje się jednak zagrożeniem dla władzy wykonawczej i polityków oraz jest **w procesie cenzury** wiele postępowań administracyjnych.
 - II. Brak możliwości dialogu poprzez instrument skargi, wniosków, petycji⁹ i nie rozpatrywanie ich - jest też cenzurą, realizowaniem braku głosu dla obywatela i realnym odbiciem istnienia faszyzmu oraz towarzyszącym mu zjawiskom społecznym, gdzie delegalizuje się prawa i tłumi opozycyjne opinie w procesach administracji, która chce tak stanowić jedność organizmu z jego ideowym źródłem władzy (która chce ją zachować za wszelką cenę – co jest niezgodne z prawem i zasadą demokracji i wolności idei oraz światopoglądu, itd. art. 25.2 krp).
 - III. Administracja wdrażać chce taką normę cenzury i wdraża ją w swojej praktyce, co zacieśnia cenzurę instytucjonalną i daje nieograniczoną władzę, co jest sprzeczne z prawem art. 1,2, 4.1, 7, 9 krp i zaśłania się propagandą co narusza godność
 - IV. Nie ważny jaki jest stan, wiedza o nim jest istotna, a głos wzywający do ujawnienia tego tak samo ważny ze strony każdego obywatela i tak samo wnioskodawcy.
 - V. Żyjemy w czasach, gdzie w styczności z administracją częściej komunikujemy się poprzez pisma (tekst), a więc jest to głos pisany/zapisany, ignorowanie go przez nie realizowanie żądań jest też dowodem na brak wolności słowa, które gwarantuje w każdym miejscu w kraju art. 49, 54.1 krp.
 - VI. W państwie demokratycznym cenzura istnieć nie może przez art. 54.1,2 krp, a skoro cenzura istnieje i się ją obserwuje, to demokracji nie ma, a jeśli jej nie ma to jest właśnie ten faszyzm (za skargą do RPO).
- c) W toku badania spraw jak w rzeczonym wniosku w części A,B pisma, gdzie gromadzi się i analizuje informacje na temat funkcjonowania prokuratur¹⁰, zachodzi podejrzenie że dochodzić ma do innych przestępstw:
 - 1) art.231 kk przekroczenia uprawnień w związku z praktyką nominowania i awansowania na funkcjonariuszy znajomych, nagradzania ich bez należytego uzasadnienia lub w zamian za serwilizm, usłużność co ma znamiona korupcyjne (art. 229 kk), gdzie w tych procesach funkcjonariusze uzyskują w nieuprawniony sposób korzyści osobiste w formach wzajemnych przysług, itp.
 - 2) art. 244 kk poprzez szantaże, mobbing – art. 218 kk
 - 3) art. 296 kk poprzez nadużycie zaufania wobec pkt.1)

³ <https://film.wp.pl/patryk-vega-kontra-bartlomiej-misiewicz-wkracza-helsinki-fundacja-praw-czlowieka-6403141493036673a>

<http://kultura.gazeta.pl/kultura/7,114438,24958404,patryk-vega-dawali-mi-70-milionow-za-film-przychylny-jednej.html>

⁴ <https://www.wykop.pl/link/5054967/tvp-info-ocenzurowala-wypowiedz-ksiedza-isakowicza-zaleskiego/>

⁵ <https://film.interia.pl/wiadomosci/news-solid-gold-ten-film-zniszczy-opozycje-przed-wyborami,nld,3096593>

⁶ <https://fakty.interia.pl/polska/news-gw-prezes-tvp-w-sztapie-pis,nld,3042290>

<https://fakty.interia.pl/prasa/news-sz-polska-telewizja-publiczna-prowadzi-propagandowa-kampanie,nld,2979294>

<https://natemat.pl/269171,politycy-pis-zdominowali-tvp-miejsca-dla-opozycji-prawie-nie-ma>

⁷ <https://videosejm.pl/poslowie/robert-majka/post/poseł-robert-majka-wystapienie-z-dnia-18-lipca-2019-roku>

<https://videosejm.pl/video/40791-poseł-robert-majka-oswiadczenie-z-dnia-22-lutego-2019-roku>

<https://twitter.com/Przemysl2013/status/1079108375437287424>

⁸ <https://nowiny24.pl/poseł-robert-majka-z-przemysła-zapowiada-protest-przed-siedzibami-zarządow-pap-i-tvp/ar/c1-14280133>

<https://youtu.be/i-K-Okrybyrg?t=1768> Pilne! Poseł Majka u Roli: "W Polsce nie ma wolności słowa"!

⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=ncr6kzHXnZU> Dr Z. Kękuś (PPP 164/I) Oszust Jarosław Kaczyński. Wnioski do red. Adriana Klarenbacha.

<https://www.youtube.com/watch?v=nAzAGNdfnQM> Dr Zbigniew Kękuś (PPP 112) Jarosław Kaczyński oszukuje Polaków

¹⁰ http://www.panstwo-pis.pl/index.php/Pa%C5%84stwo_PIS

D. Żądanie

1. Wnioskuje o:
 - a) zobowiązanie organu do załatwienia wniosków z pkt.B.1,2 w należytej staranności w zakresie niedostępnych informacji publicznych (życiorysy, kariera, awanse, wpływ położonych na postępowania i zmiany zespołu, w tym w zakresie cenzury i ograniczanie głosu oskarżonemu lub wobec innych osób)
 - b) zwrot kosztów sądowych wraz z odsetkami i odszkodowania za naruszenie moich praw (strona oskarżona bodajże nie zdaje sobie z wagi skutków takiego negatywnego postępowania jak realizowano)
 - c) zlecenie Trybunałowi Konstytucyjnemu kontroli faktyczności istnienia prawa dla:
 - 1) art. 1,2, 4.1, 7, 9 krp
 - 2) art. 49 krp
 - 3) art. 25.2 krp
 - 4) art. 54.1 i 54.2 krp
 - 5) art. 6 i 10 prawa prasowego
 - d) zlecenie zbadania zgodności z prawem międzynarodowym standardu ustaw i faktu, że Minister Sprawiedliwości i Prokurator Generalny zajmuje stanowisko jako jedna osoba (Z.Ziobro), co włącza rozliczne konflikty, upolitycznienie decyzji i postępowań administracji
 - 1) w ocenie i opinii ma uchodzić za ewenement w skali świata, ze skutkiem negatywnym dla prawa i jego funkcjonalności i zasad praworządności, gdzie ten podział znajduje istotne uzasadnienie, co najmniej w zakresie możliwości faktycznego sprawowania funkcji i odpowiedzialności za decyzje nałożone na jedną osobę i praktyczne możliwości intelektualne, obciążenie czasowe
 - 2) organy takie jak Ministerstwo Sprawiedliwości, Prokuratura Krajowa/Generalna, procedują sprawy wybitnie wolno, opieszale, Sądy i Prokuraturę oraz Policję dotycząc patologie, zaś reformy prawa mające stosować organy podległe są wadliwe, nie zmierzają do naprawy stanu i rozwiązywania problemów lecz je stwarzają (np. reforma kk)
 - e) zlecenie zbadania i kontroli w prokuraturach (do NIK czy też powołać stosowny organ):
 - 1) stanu niezależności prokuratorów (załącznik – 3 PK/ 2019-07-18 wniosek w sprawie art.7, 94.2 pop oraz inne pytania)
 - 2) zasad nominacji, awansów, wynagradzania, przyznanych nagród, premii oraz ich zasadności w całej strukturze prokuratur od PK, Regionalnych, Okręgowych i Rejonowych
 - f) postawienie przed Trybunał Stanu winnych naruszeń prawa - nie pozostawia wątpliwości, że te naruszenia (cenzurowanie, nadużycia władzy, wpływów) są w skali małej za samym wnioskiem i większe za zależnymi sprawami, w ślad za art. 19.1,2,3,4 kpk zlecenie naprawy stanów niezgodnych z prawem i jego przekraczania, naruszania w:
 - 1) Prokuraturze Okręgowej w Jeleniej Górze
 - 2) Prokuraturach Regionalnych, Krajowej, Rejonowych
 - 3) Ministerstwie Sprawiedliwości
 - 4) TVP, Polskie Radio, PAP, KRRiTV
2. Wytworzenie stanu, w którym (zobowiązać stosowne organy w skutek stanu jak w NBP):
 - a) w przestrzeni publicznej będzie funkcjonować lista prokuratorów wg stosownego nr funkcjonariusza i nr organu wraz z:
 - 1) podstawowymi informacjami dot. życiorysów funkcjonariuszy, stopniami służbowymi
 - 2) uzasadnieniami dla awansów, nagród, premii, degradacji, nagan, itp. w toku ich przyznawania
 - 3) historią delegacji, przenosin, itp.
 - 4) cyfrowe oświadczenia majątkowe do wykorzystania w odpowiednich systemach do wykrywania konfliktów i nieprawidłowości
 - 5) w tych archiwum byłych funkcjonariuszy, już nieczynnych w strukturach prokuratury

- b) odpowiedni monitoring niezależności prokuratorów, ale i kontroli działania
 - c) jawny system ocen działania prokuratorów z raportem i aktualizowanym raportem co roku
 - d) odpowiedni system monitorowania procesów w prokuraturach, także w policji i sądach
 - e) równoprawny dostęp osób publicznych do mediów publicznych (televizja, radio) bez dyskryminacji tak jak niesie logikę zasada art. 32.1,2 krp i z klarownymi regułami dla zainteresowanych bez dyskryminacji o jakiej mowa w art. 119.1 kk gdzie jawi się przemoc psychologiczna i ukryta agresja bierna w ramach ograniczania wolności słowa.
3. Zwrócenie się do Trybunału Konstytucyjnego o zbadanie faktycznej zgodności programu politycznego partii PiS i celów z praktycznymi działaniami i ich skutkami wobec konstytucji.
- a) wynika bowiem, że Prezes PiS sprawuje faktyczną szeroką władzę niezgodnie z Konstytucją, dokonał zamachu stanu na władzę Prezydenta, Premiera i oddalił ci funkcjonariusze usługi dla prezesa partii dokonując osłabienia Konstytucji, ustaw zasadniczych i wytwarza się tak stan braku praworządności
 - b) potwierdzone są obiektywnie znamiona faszyzmu¹¹, totalitarnych i autorytarnych praktyk

E. Załączniki

Załączniki 2019-07-25 Skarga na bezczynność PO Jelenia Góra\tree /f

- 1 Pisma
 - | 2019-05-04 Pismo udip DA 1.pdf
 - | 2019-05-21 Pismo udip DA 2.pdf
 - | 2019-06-03 Pismo udip DA 3.pdf
 - | img20190517.pdf
 - | img20190603_12195659.pdf
 - | img20190613_10475158.pdf
- 1 Pisma e-mail
 - | 2019-05-04 Wniosek o udzielenie informacji publicznej i wyjaśnienia do sprawy funkcjonowania Prokuratury.msg
 - | 2019-05-06 Przeczytano Wniosek o udzielenie informacji publicznej i wyjaśnienia do sprawy funkcjonowania Prokuratury.msg
 - | 2019-05-17 PO IV IP 17_2019.msg
 - | 2019-05-21 RE_PO IV IP 17_2019.msg
 - | 2019-05-22 Przeczytano_PO IV IP 17_2019.msg
 - | 2019-06-03 Bez tytułu.msg
 - | 2019-06-03 RE_PO IV IP 17_2019.msg
 - | 2019-06-04 Przeczytano_PO IV IP 17_2019.msg
 - | 2019-06-13 odpowiedź.msg
- 2 RPO
 - | 2019-06-21 skarga na naruszanie wolności obywatelskich.htm
 - | —Załączniki 2019-06-21 skarga na naruszanie wolności obywatelskich
 - | 15200000000503_I_ACz_220_19_20190318_id21650961_postanowienie_w_sprawi.pdf
 - | 15201000000503_I_Ns_58_18_20181219_id20624964_postanowienie_1_.pdf
 - | 2018-12-30 ZAŻALENIE, WNIOSEK.pdf
 - | 2018.12.03 Usunięcie braków formalnych SO Kraków I WC (I NS 58-18).pdf
 - | 2019-05-23 Skarga i Wniosek dot. działania mediów i telewizji publicznej.htm
 - | An Inquiry into the Nature and Causes of the Poverty of Nations.pdf
 - | Wniosek, Skarga, Protest w sprawie wyborów z dn. 2018.10.21.pdf
- 3 PK
 - | 2019-07-18 wniosek w sprawie art.7, 94.2 pop oraz inne pytania.htm
- 4 MS
 - | 2018-07-31 Wniosek O uwzględnienie uwag dot.systemu portali informacji sądów apelacyjnych (racjonalizacja do sad.gov.pl).htm
 - | 2018-08-28 Skarga i Wniosek W sprawie systemu wymiaru sprawiedliwości i inne (opłaty, itp.).htm
 - | 2018-12-06 wniosek w sprawie organizacji organów wymiaru sprawiedliwości.htm
- LASTMOVEMENTS_20190726214058 - opłata do skargi.pdf

¹¹ <http://monitorkonstytucyjny.eu/archiwa/9593> Esej o urzędowaniu państwa i świata (Czy to już faszyzm, czy jeszcze nie faszyzm?)