

1. W związku z pismem PO IV IP 17.2019 z dn.2019-05-31 ponawiam wniosek o informację, jej uzupełnienie oraz wyjaśniając istotę sprawy oraz istotność dla interesu publicznego
 - a) Z racji wymienienia zespołu osób pracujących nad sprawą PO II Ds. 42.2017.Sp(c) wnioskuję:
 - 1) jak w pierwszym piśmie (pkt.2) rozszerzenie informacji na cały zespół dotyczący przebiegu karier tych funkcjonariuszy
 - 2) potwierdzenie, że osoby te pracują nad sprawą w zespole od początku oraz że zespół ten nie uległ zmianie, a jeśli uległ, to należy wskazać kiedy i jak
 - 3) wyszczególnienie osoby, która jest odpowiedzialna za postawienie zarzutów dla Macieja Podstawki
 - b) W zakresie wykazania istotności dla interesu publicznego:
 - 1) Wnioskodawca jest zaangażowany szeroko w poprawę funkcjonowania administracji osobiście (1-3 tysiące pism/korespondencji rocznie z administracją) w tym we współpracy z podmiotami pożytku publicznego oraz osobami mającymi wpływ na dane stany (posłowie i komisje, kluby parlamentarne, ministrowie, KPRM, KPRP, itd.).
 - 2) Wnioskodawca w szczególności zainteresowany jest funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i organami ścigania w związku z stale powtarzającymi się patologicznymi sytuacjami w tych organach i nieprawidłowościami jakie dotyczą obywateli ze strony tych organów i sposobu działania funkcjonariuszy:
 - I. W toku tych wnioskodawca gromadzi m.in. informacje dla strony internetowej http://www.panstwo-pis.pl/index.php/Pa%C5%84stwo_PIS gdzie publikuje się informację o nierzetelnych funkcjonariuszach prokuratury, itp. oraz sprawy, które były źle załatwione w takich okolicznościach.
 - II. W uznaniu skarżącego działanie strony jak w pkt.I zmierza do zwiększenia kontroli obywatelskiej nad funkcjonariuszami i organami, aby te działały zgodnie z prawem i wykazywały należytą staranność, treści te istotne też są dla przełożonych tych funkcjonariuszy nie cieszących się dobrą opinią, przez co możliwe jest działanie sprawdzające, korygujące i usprawniające funkcjonowanie organów. Informacje też również istotne są dla opinii publicznej obywateli i ich przedstawicieli (posłów).
 - III. Przekazuje też wnioskodawca informacje stosownym służbom i przełożonym z racji negatywnych skutków takiego złego działania różnych organów.
 - IV. Nie ma wątpliwości wnioskodawca, że dewaluacji uległ system wymiaru sprawiedliwości, organy ścigania, a nawet służby specjalne, co wiadomo mi z bezpośrednich doświadczeń z tak owymi (różne sprawy bezpośrednio prowadzone lub obserwowane), a o tym jak źle jest świadczą m.in. ostatnie afery gospodarcze i przestępcze oraz analizujące je komisje śledcze:

Afera Amber Gold

<https://fakty.interia.pl/raporty/raport-komisja-sledcza-amber-gold/newsy/news-komisja-ds-amber-gold-przedstawia-raport-koncowy,nld,2991685>

<https://www.youtube.com/watch?v=snNJAkOtP18> Afera Amber Gold.
Raport końcowy z prac sejmowej komisji śledczej

<https://wiadomosci.onet.pl/kraj/jutro-raport-z-prac-sejmowej-komisji-sledczej-ds-amber-gold/r69kxkj>

<https://www.polskieradio24.pl/5/1222/Artykul/2309234,Afera-Amber-Gold-Dzis-raport-koncowy-z-prac-sejmowej-komisji-sledczej>

-

<https://www.sejm.gov.pl/Sejm8.nsf/agent.xsp?symbol=KOMISJASL&NrKadencji=8&KodKom=SKAG>

[http://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/stanowisko_skag/\\$file/stanowisko_o_skag.pdf](http://orka.sejm.gov.pl/opinie8.nsf/nazwa/stanowisko_skag/$file/stanowisko_skag.pdf)

- raport pokazuje jak nieudolne były, są organy ścigania

Afera z karuzelami i wyłudzeniami VAT

Inne mniej medialne lub w toku (KNF, nieprawidłowości na rynku finansowym, bankowym, telekomunikacyjnym, itd..).

- 3) Wobec doznawania tych negatywnych skutków wnioskodawca przedstawia dla Prezydenta, Premiera, MSWiA, MC, MRPiS, Ministra Sprawiedliwości, Prokuratora Generalnego poprzez wnioski (art.241 kpa), skargi, petycje możliwe rozwiązania na zastane problemy.
 - I. Zakres tych pism i spraw, że trudno wylistować i wykazać wszystkie, ale w głównej mierze dotyczą racjonalizacji oraz lepszej organizacji mającej na celu usprawnienie działania organów i eliminowanie palących problemów
 - II. Przede wszystkim wskazuje się na brak odpowiedzialności funkcjonariuszy za swoje działanie, zmowy zmierzające do działania wbrew prawu lub ukrywające tak owe, w tym błędy, a także elementy korupcyjne i negatywny wpływ mający naruszyć prawo i interes stron wbrew prawu, m.in. w takiej tematyce sprawy prowadzi Prokuratura Okręgowa w Warszawie pod sygnaturom PO V KO 999.2018 wobec zorganizowanej grupy przestępczej z udziałem polityków/władzy państwowej.
- 4) Zna też wnioskodawca inne sprawy i nieprawidłowości w otoczeniu prokuratur dolnośląskich, uzasadnia się tym dalsze interesowanie się organami i funkcjonariuszami z tego regionu.

Wnioskuje o utrzymanie zasady doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39¹ k.p.a. §1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 poz. 23).

Diurczak Andrzej